

NACHI **TECHNICAL** REPORT Materials





解説

_{真空浸炭シミュレーター} 「EN-CARBO Calc.」

Vacuum Carburizing Simulator "EN-CARBO Calc."

〈キーワード〉 浸炭・真空浸炭・有限要素法 焼入れ・EN-CARBO

サーモテック事業部/技術部 園部勝 Masaru Sonobe



真空浸炭処理はトランスミッション歯車など、自 動車の駆動部品を中心に適用されています。真空 浸炭はガスの分布が均一なため、安定した硬度分 布を得ることができますが、硬度分布の計算方法 は従来のガス浸炭の延長線上にあり、真空浸炭 に適した計算方法が採用されていませんでした。 このため、顧客から浸炭条件の設定を依頼されて も4~5回の試験が必要となり、条件確定まで時 間を要していました。

この課題・問題点を解決するため、独自の真空 浸炭理論を使った"真空浸炭シミュレーター"を開 発し、真空浸炭によって得られる鋼材の硬さ分布 を精度良く推定できるようになりました。その結果、 試験回数が半減し、顧客満足度が向上しました。

Abstract

Vacuum carburizing process is the process that the surface of low-carbon steel is carburized in the vacuum environment and quenched to achieve the higher surface hardness of the steel. The fatigue strength of a part can be improved in a shorter time compared to the time spent in the general gas carburizing process. Thus, this method is used for the drive parts of an automobile. Vacuum carburizing process provides the even distribution of gas, realizing the stable hardness distribution. However, the method of calculating the hardness distribution is the same as that of the conventional gas carburizing. A proper calculation method of hardness distribution for vacuum carburizing has not been established yet. Because of this, approximately four to five trial heat treatments are needed for the setting of carburization requested by a customer, causing a delay of the required delivery date.

To resolve this issue, NACHI is now developing the Vacuum Carburizing Simulation System for which NACHI's exclusive vacuum carburizing theory is used. In this system, the distribution of the steel hardness from vacuum carburizing is calculated accurately. As a result, the number of trial heat treatments has been reduced to a half, which has made it possible to improve customer satisfaction.

1. 浸炭とは

鋼を焼入れしたときの硬さは、主に炭素の含有量 によって決まり、炭素濃度が高い場合には硬く、逆 に低い場合にはやわらかくなります。耐摩耗性を要 求される部品では、耐摩耗性を得るために硬い表 面が望まれますが、芯部はじん性を持たせるために やわらかく仕上げる必要があります。この目的のため に「浸炭」と呼ばれる表面処理が行なわれる場合 があります。

「浸炭」は低炭素鋼の表面から炭素を浸透させ て、表面の炭素濃度を高くしてから焼入れを行な い、表面付近に硬い層をつくる鋼材の焼入れ方法 の一種です。

「浸炭」では処理温度と処理時間に応じて0.1 ~ 2mm程度の表面硬化層が得られ、同時に部 材内部では低炭素で硬さが低くじん性の高い部 材を得ることができます。「浸炭」時に適切な焼 入れと焼戻しをすることによって、表面にマルテ ンサイト変態に起因する圧縮の残留を付与する¹⁾ ことができ、疲れ強さを向上させることができます。



2. ガス浸炭と真空浸炭

「浸炭」方法には、①固体浸炭、②液体浸炭、 ③ガス浸炭、④真空浸炭、⑤イオン浸炭があり ます¹⁾が、自動車用部品などの一般の浸炭部品 では主に「ガス浸炭」が使われており、高機能 浸炭部品で「真空浸炭」が行なわれています。 ここでは一般的な「ガス浸炭」と「真空浸炭」の 違いについて説明します。

図1に一般的なガス浸炭装置の構造を示しま す。一般の油焼入れ装置と同様、加熱炉と焼入 れ油槽から構成されており、加熱炉に大きめの 循環ファンがとり付けられており、炉気を保護 するためにフレームカーテンがとり付けられ ています。また、真空パージ式のフレームレス も広く引用されています。

ワークは自動搬送装置により加熱室(浸炭 室)に挿入されます。浸炭室に装填されたワーク は所定の浸炭温度に加熱され、炭化水素を含む 浸炭ガスにさらされます。ガス浸炭反応は、一 般的に鋼材表面で以下の式で表わされます。

処理品の表面



鋼中への炭素の浸炭速度は処理品の表面で は炭素を含むガスの分解速度に依存すること が分かります。この分解速度はガスの濃度と処 理温度に大きく依存するため、ガスの濃度と処 理温度を制御する必要があります。

浸炭中の炉内雰囲気中では次に示す副反応 が起こっています。

 $H_2 + CO_2 \rightarrow CO + H_2O \neg$

このため、ガスの濃度と処理温度が分かれ ば、おおよその表面炭素濃度を求めることがで きます (図2²⁾)。



 $2CO \rightarrow [C] + CO_2$

ガス浸炭では浸炭加熱処理の各熱処理過程 におけるカーボンポテンシャル (CP) 値を制御 しています (図3(a))。ワーク装填から均熱完了 までの間は、母材炭素濃度と表面炭素濃度がほ ぼ等しくなるCP値になるようにガス雰囲気を 制御しています。ワーク全体が均一な温度に達 すると、CP値を1.2前後に上げて、表面から炭 素を浸透・拡散させます。CP値は大きいほう (過共析の状態) が処理時間を短縮できますが、 大きすぎると炭化物 (セメンタイト(Fe₃C))の 析出やすす (黒鉛 Graphite)の生成を引き起こ してします。目的の浸炭深さを得るために十 分な量の炭素を浸炭させた後は、表面に炭化物 が析出しないように共析点近くのCP値に落し て、表面の炭素を内部へ拡散させます。

このように、ガス浸炭ではCP値を制御する 必要がありますが、雰囲気制御を大気圧下で行 なっているため、炉気攪拌の問題が生じやすく なります。また、ガスの分解によって発生する 水 (H₂O) や一酸化炭素 (CO)、酸素 (O₂) などに よって、粒界表面酸化を生じます。図4 (a) はガ ス浸炭処理をした歯車 (SCM415鋼) で観察さ れた粒界酸化組織の一例です。 図5に真空浸炭炉の構造を示します。加熱室(浸 炭室)、油槽、エレベータといった基本的な構成 は変わりませんが、真空ポンプが接続されてい ることと、装置全体が真空容器になっていること が特徴になります。

真空浸炭では、ワークが装置に装填されると 同時に、1kPa (大気圧の1/100) 以下の真空度 になるまで真空排気されます。ワークが加熱に よって酸化しない十分な真空度に達するまで、 真空排気された後、中扉を通して加熱室(浸炭 室)にワークを装填します。浸炭室では真空状態 で所定の浸炭温度に加熱を行ないます。図3 (b) に真空浸炭時の熱処理パターンの一例を示します。

真空浸炭では980 ~ 1050℃の範囲での高温 浸炭が比較的容易にできます。その場合、処理 温度が高いほど表面炭素濃度が上がり炭素の 拡散速度が速くなるため、より短い時間での浸 炭処理が可能となります。また、図4 (a) に見ら れるような表面での有害な粒界酸化が発生し にくいため、熱処理後の取り代の分だけ浸炭深 さを浅くすることができ、熱処理時間の短縮が 見込めます。図4 (b) に真空浸炭部品の表面近 傍の組織写真を示します。ガス浸炭部品に認め られる有害な粒界酸化物はほとんど認めらな いことが分かります。



(a) ガス浸炭部品
(b) 真空浸炭部品

(D) 真空反灰命品 ECD=0.4mm

図4 ガス浸炭と真空浸炭部品の断面

ECD=0.7mm

真空浸炭中には次式の反応が鋼材表面や浸炭 ガス雰囲気中で起こっていると考えられます。

 $C_{3}H_{8} \rightarrow [C] + 2CH_{4}$ $C_{2}H_{4} \rightarrow [C] + CH_{4}$ $C_{2}H_{2} \rightarrow 2[C] + H_{2}$ $C_{3}H_{8} \rightarrow C_{2}H_{4} + 2H_{2}$ $C_{2}H_{4} \rightarrow C_{2}H_{2} + H_{2}$ $2CH_{4} \rightarrow C_{2}H_{4} + CH_{4}$ du = 0 du = 0

真空浸炭における炭素はメタンやプロパン からの直接の分解炭素ではなく、加熱によって 熱分解・生成したエチレンやアセチレンなどの 不飽和炭化水素から供給されていると考えら れています。また、真空浸炭時間が30分以下の 領域において、Acm線炭素濃度と共析点炭素濃 度の差異の分に相当した炭化物が油没後に析 出するため、油没後の炭化物析出量は真空浸炭 中の炭化物析出量よりも増加しますが、セメ ンタイトの炭素含有率(6.7%)と共析炭素濃度 (約0.67%)の比からその影響は1割以下である と推測されます。



図5 真空浸炭炉

3. 真空浸炭理論

ガス浸炭ではCP値で表面炭素濃度を制御 しますが、真空浸炭では表面にセメンタイト (Fe₃C)層が生成し、セメンタイトを通じて鋼中 に炭素が浸透します。このためセメンタイト層 直下の炭素濃度はその鋼のその温度に飽和炭素 濃度に成ります。つまり、真空浸炭での炭素濃 度はその鋼が吸収できる最大の炭素濃度になる ため、ガス浸炭よりも短時間で浸炭できます。

図6にSCM420を950℃で5時間連続真空浸炭 し、油没急冷したときに得られた表面組織観察 結果を示します。連続真空浸炭により、表面に 厚さ数ミクロンのほぼ均一な表層炭化物(セメン タイト)層が形成されていることが分かります。 森田³⁾らは真空浸炭中の炭素侵入機構を調べ、 図7(a)に示す浸炭モデルを提唱しています。 すなわち、真空浸炭の炭素浸入機構は、鋼材表面 で浸炭ガスの分解により黒鉛(Graphite)が生 成し、黒鉛が鋼材に吸収されることであり、鋼材 表面は黒鉛と平衡していると推察しています。

アセチレンを主成分とした真空浸炭では重 合反応により容易にベンゼン環を生じるため、 容易に表層グラファイトを生成しますが、エチ レンを主成分とした場合は表層でのエチレン の分解反応が主反応となり、吸着炭素としてセ メンタイトに吸収されるため、表層グラファイト はあまり生成しません。



図6 真空浸炭中に油没、急冷した鋼

$3C_2H_2 \rightarrow C_6H_6$ 鋼材表面

エチレンを主成分とした真空浸炭処理におい て、表層からセメンタイトが析出・成長するよう な鋼種では図7(b)に示す真空浸炭モデルが適用 できると考えられます。すなわち、表面はエチ レンの分解による吸着炭素によって覆われて セメンタイトを形成・成長し、そのセメンタイト が炭素の供給源となる。セメンタイトー鋼界面 ではAcm線に対応した炭素濃度となり、鋼材 内部に向かって濃度勾配に応じて浸透・拡散する というモデルです。

炭化物が生成する鋼種 (SCM420) において、 炭化物の生成量を定量的にとり扱うために、真 空浸炭時間と真空浸炭油没後の炭化物生成量 の関係を調べました。図8にSCM420のエチレン ガスによる連続真空浸炭後の油没組織で観察 された炭化物厚さと真空浸炭時間との関係を 示します。⁴⁾ 測定は母材とセメンタイト (Fe₃C) の理想X線解説強度とX線透過率から計算により 求めた炭化物厚さ (図中●印) と断面SEM観察 により測定した炭化物厚さ (図中■印)を併記 しました。



(a) グラファイト生成-相分解モデル



(b)炭素吸着 セメンタイトモデル 図7 浸炭モデル

田中ら⁵⁾は、SCr420H鋼の粒界セメンタイト の体積率が時間の平方根と良い直線関係にあ ることを報告していますが、本報の5分を越え る長時間の真空浸炭の結果では炭化物層の厚 さが真空浸炭時間の1 / 4乗に比例していまし た。これはセメンタイト層が層状に生成した場合 に、通常の濃度勾配による拡散現象に加えて、固 体表面からセメンタイト層を通じてセメンタイト ーオーステナイトイ界面に炭素が移動するため の時間が余分に必要になるためと考えられます が、詳細なメカニズムは分かりません。

連続的な真空浸炭時間を長くしても炭素供 給源であるセメンタイトの膜厚があまり厚く ならないということは、浸炭ガスを長時間供給 するよりも、短時間のパルスで供給したほうが より効率的に炭素を浸透させることができると いうことになります。浸炭パルスの長さとその 間隔は各真空浸炭装置メーカーで異なりますが、 より短時間で深くまで浸炭する場合には図9に 示すようにパルス間の拡散時間を徐々に長く していくと、最も効率がよくなります。

一般にガス浸炭における浸炭深さはHarris⁶⁾の実験式を元に浸炭期の処理温度とカーボン ポテンシャルに応じたK値を代入することで求め られています。 真空浸炭においても、以下の実験事実が広く 信じられてきました。たとえば¹⁾

(1) 同一温度では、浸炭時間 (Tc)と拡散時間 (Td)
の比が一定なら、表面の炭素濃度 (Cs) は常に
同じである。

(浸炭処理時間T=Tc+Td)

(2) TcとTdの比が一定であれば、全浸炭深さおよび有効浸炭深さと√Tの間には比例関係が成り立つ。

現在、これらの式が成り立つのは図9(a)に 示すような比較的ガス浸炭に近い通常浸炭の みであり、図9(b)に示すような高濃度浸炭に は適用できないことが分かっています。これ は、浸炭時間(Tc:各パルス浸炭時間×パルス 回数)と拡散時間(Td:各パルス後の拡散時間 の総和+拡散期)が同一であっても、最終パル スで浸透させた炭素が拡散するための時間が 大幅に違い、拡散期が長いほど有効浸炭深さは 深くなり、逆に拡散期が短いほど表面炭素濃度 が濃くなるからです。

このため、パルスを多用する真空浸炭におい て高精度な浸炭深さ推定を行なうためには、有 限要素法を用いたコンピューターシミュレー ションなどの手法を用いる必要があることが 分かります。

 $D = K\sqrt{T} \cdot \cdot \cdot (1)$

D:0.3%C有効浸炭深さ[mm] K:浸炭温度係数 T:浸炭処理時間(浸炭時間(Tc)+拡散時間(Td))「h]





4. 浸炭深さシミュレーション

従来の浸炭シミュレーションは表面炭素濃 度を含む炭素濃度分布を求めるものが一般的 でした。ところが、炭素濃度分布の測定は高価 な分析装置が必要であり、分析にも時間がかか ることから、所望の浸炭条件を設定するには 分析と浸炭を繰り返す必要がありました。さら に、実際の浸炭処理は表面硬度や有効硬化層深 さで生産管理を行なう場合が多く、最終的には 熱処理技術者が焼入れ性や形状効果を判断す る必要がありました。

上述の問題点を解決するため、真空浸炭シ ミュレーター「EN-CARBO Calc.」は炭素濃度 分布に加え、焼入れ性を考慮した硬度分布の計 算機能を追加しました。

ガス浸炭の浸炭シミュレーションでは各浸炭 工程におけるCP値を元に表面炭素濃度を計算 して拡散方程式を解くのが一般的です。前述の ように真空浸炭では真空浸炭中にセメンタイト が形成される場合があるため、セメンタイト層 形成による侵入炭素の蓄積を考慮する必要があ ります。図10に計算のフローチャートを示します。 計算の単位深さを25µmとした際に、セメンタイト の厚さは数µm程度であり、炭化物層の厚さを求 めることが目的ではないため、セメンタイト厚さに 相当する蓄積炭素量としてとり扱い、セメンタイト 層の厚さは便宜上0とし、界面は動かない物とし て界面以深の各セルについて濃度勾配に基づく 固体内拡散を計算しています。

表面に浸炭ガスがある場合、図8に例示した 関係式から蓄積炭素量を増やします。浸炭ガ スが無くても、蓄積炭素量がある場合、界面直 下の炭素の拡散移動量に従って蓄積炭素量を 減らします。いずれの場合にも界面の炭素濃度 はその温度、鋼種におけるAcm線炭素濃度とし ます。浸炭ガスも蓄積炭素量も無い場合、界面 (この場合表面)炭素濃度は内部拡散により減 少させます。鋼材内部では有本⁷⁾の求めた炭素 濃度依存の拡散係数を使った円筒または平面 の拡散方程式に従って、単位時間分、浸透・拡散 させます。真空浸炭および拡散が完了した後、 炭素濃度と硬さの関係式からビッカース硬度を 算出します。



図10 計算のフローチャート

5. 炭素濃度と硬さの関係

図11に本シミュレーターで採用している炭素 濃度と硬さの関係を示します。マルテンサイト硬 さ(図中の破線)は相当炭素濃度の増加に従って 増加し、0.8%を超えるとほぼ一定の値となります。 マルテンサイト開始温度(図中の二点鎖線)は炭素 濃度の増加に伴って単調に減少していきます。 焼入れ中の焼入油の温度は60℃~100℃の温 度に達するため、炭素濃度が高い表面では残留 オーステナイトが生成し、図中の①に示すよう に表面硬度の低下が発生します。一方、材料の 内部では焼遅れ時間にもよりますが、合金成分 に応じた連続冷却(CCT)曲線のノーズを通過 するため、マルテンサイト化率が低下し、②に 示すような母材硬度の低下を引き起こします。 本シミュレーターでは合金成分に応じたマルテン サイト開始温度 (Ms) 線と連続冷却 (CCT) 曲線の 近似式およびワークの重量、形状、曲率半径等 を元に実験的に求めた冷却速度から図11の硬度 曲線を求め、前項で求めた炭素濃度分布に適用 し、最終的な硬度分布曲線を得ます。





6. 計算事例紹介

図12にアセチレンガスによるリングの真空 浸炭硬度分布曲線の計算事例を示します。アセ チレンガスによる真空浸炭では、鋼中への炭素 の浸入量以上にアセチレンガスを流すと鋼材 表面でスーチングが発生します。このため、各 浸炭パルスのアセチレンガス流量は浸入炭素 量に応じて調整する必要があります。各パルス 終了時の炭素濃度分布を積分して炭素の浸入 量を求め、浸炭ワークの表面積を掛けること で、各パルスに必要な最低ガス流量が求まりま す。これにガスの反応率と安全係数を掛けるこ とで図12上に示したアセチレンガスのフロー パターンが設定できます。硬度分布の計算結 果(図中の赤色実線)と実測値(図中の赤点)は 非常に良い対応を示しています。なお、実測値 の浸炭深さが計算値よりも若干深めになって いること、および表面近傍で実測結果が低いの は、前述の浸炭ガスの安全係数が大きかったた め、浸入炭素量が増えたためと考えられます。 将来的には真空浸炭シミュレーションによる フィードフォワード制御とガスセンサーによ るフィードバック制御を組み合わせることで さらなる精度向上が図れると考えています。

図13はエチレンガスによる歯車(歯先)の真 空浸炭硬度分布曲線の計算事例です。エチレン ガスによる真空浸炭では、ワーク表面でのスー チングがアセチレンに比べて発生しにくいた め、各パルスにおけるガス流量の厳密な計算は 必要ありません。また、実測値は計算結果と非 常に良い対応を示し、ガスの流れの影響が少な いため、ワークの設置場所による浸炭深さのば らつきもほとんど発生しません。

図14に本シミュレーターによる浸炭深さの 計算結果と実測値の比較を示します。浅い(加 熱温度が低く拡散時間の短い)浸炭の場合に計 算結果と実測値がずれる場合がありますが、深 い(加熱温度が高く、各三時間が長い)浸炭の 場合には非常に良い対応を示しています。これ は炭化物が炭化物層を形成するのに十分な量 の炭素が供給された場合には拡散が律速とな るために精度良く計算できることを示してい ますが、逆に浸炭初期において炭化物が層を形 成していない状態の浸入炭素量の計算精度が 不十分なことを示しています。



図12 計算事例 その1 リングのアセチレン浸炭



図15は表面近傍(表面から2~3mm深さの) 硬度の計算結果と実測値の比較を示します。低 炭素鋼から高炭素鋼まで円筒近似によって実 用的な精度が得られていることが分かります。本 シミュレーターで使用している硬度近似は800℃ から400℃への冷却時間tcからマルテンサイト 化率を求め、焼入れ硬度を推定しています。冷 却時間tcにはNACHIの真空浸炭装置固有の値 (焼遅れ時間や油種等の焼入れ条件)を含むた め汎用性はありませんが、表面近傍硬度から冷 却時間tcを逆算することによって異なる焼入れ 条件についても硬度分布曲線を推定すること ができます。

図16に表面硬度の計算結果と実測値の比較 結果を示します。高濃度浸炭窒化の結果を含ん でいないため、図14、15と比べて測定点数は少 なくなりますが、ほぼ±10%以内の精度で計算 できることが分かります。



※高濃度浸炭窒化では表面に炭化物が析出し、 窒化物も生成するため、本シミュレーターで 使用しているマルテンサイト分率による硬度 近似が成立しません。



7. おわりに

ガス浸炭に比べて真空浸炭はガスの流れの 影響が少なく、適切な拡散方程式と実効的な硬 度計算式を利用することで精度良く深さ分布 を計算できることが分かりました。今後は高濃 度浸炭窒化のような複雑な熱処理が増え、浸炭 深さの推定がより一層困難になっていくと考え られます。それらの時代の変化に対応するため、 窒化や結晶粒度、組織などについても知見・適用 例を増やし、実用的な真空熱処理シミュレーター に発展させていきたいと思っています。

用語解説

※1 カーボンポテンシャル (CP) 値とは 浸炭ガスの濃度と処理温度によって決まる鋼材の表面炭素濃度

※2 Acm線 細の状態回にない

鋼の状態図において、オーステナイトからセメンタイトが析出する炭素濃 度を表した線。

※3 共析点 鋼の状態図において、オーステナイトからフェライトとセメンタイトが同時に析出する炭素濃度で、Fe-C状態図では0.77%

※4 有効硬化層深さ(ECD)

浸炭焼入れにおいて、焼入れのまま、または200℃を超えない温度で焼戻 しした硬化層の表面から、ビッカース硬さ(550HV)の位置までの距離。 JIS G0557:2006

参考文献

- 1) NACHI TECHNICAL REPORT Vol.9 (2005) D1 P.1
- 2)新・知りたい熱処理 不二越熱処理研究会著 P.197
- 3) 森田敏之・井上幸一郎・羽生田智紀 電気製鋼77 (2006) 5
- 4) 原井 哲・村上 茂 不二越技報 Vol.55 (1999) No.2、P.17
- 5) 田中浩司・池畑秀哲・高宮宏之・水野浩行 鉄と鋼97 (2011) P.32
- 6) F. E. Harris : Metal Progress, 44, pp.265-272 (1943)
- 7) 有本亨三 熱処理変形と残留応力©(2011) P.98 http://www.arimotech.com

NACHI TECHNICAL REPORT Vol.28A1 | October / 2014

〈発行〉2014年10月20日 株式会社不二越 技術開発部 富山市不二越本町1-1-1〒930-8511 Tel.076-423-5118 Fax.076-493-5213